

2023-24 年度 常規課程第三期 (Reg 3) 寫作能力 評卷參考**1. 試記敘一次顧此失彼的經歷，而這次經歷讓你明白到做事不能貪多務得的道理。****題解／寫作要求／需要扣連的字眼：**

- 本題要求考生記敘一次因顧此失彼而明白到做事不能貪多務得的經歷，以抒發個人感受和體會。
- 「顧此失彼」，指注意這個卻忽略了那個，即不能全面兼顧各樣事物或不同考慮。考生須具體交代「我」為何及如何顧此失彼，敘事中「此」和「彼」的所指必須清晰明確，考生也應該交代敘事者如何衡量不同事物或考慮的輕重高低，以致選擇側重其中一方；「失彼」的原因應直接與「顧此」相關。
- 「貪多務得」，指對其他事物貪多並務求取得，貪求更多地獲得所需的東西。考生須具體交代「我」的想法或心理，說明「我」出於什麼考慮而想獲得更多、兼得不同方面的好處或結果，或反映「我」為何未能意識到自己貪多務得，由此逐步鋪墊貪多務得的問題及負面影響。簡言之，在敘事部分中，「貪多務得」是「因」，而「顧此失彼」是「果」，兩者的因果關係須成立。
- 「這次經歷」，宜指向單一、非持續不斷的事情，考生須構思一件事／一段經歷，以示個人如何從中明白及領悟「做事不能貪多務得」的道理。
- 本文以敘事為基礎，藉以引發議論或抒情，也可敘而不論，讓情思隱含敘事之中；事情的鋪排和交代，情節的變化和發展須有條不紊，輕重有致，詳略得宜；敘事和描寫須細緻傳神，才能具體呈現情感和思想。
- 考生宜以「第一人稱」的敘事角度寫作；「顧此失彼／貪多務得」的人應該是「我」。而敘述者的身分並沒有指定，可以是學生，也可以是其他任何身分，只要是相對於有關顧此失彼／貪多務得的經歷而言合乎情理即可。儘管如此，考生不宜盲目地追求代入特殊身分作述，應謹慎思考所選身分是否有利發揮、自身對該身分的認識是否足夠、是否能反映該身分的獨特性、該身分是否必要等；所述的經歷必須合乎生活情境。
- 考生必須清晰具體記述事情的起承轉合，抒發自己在經歷中的感受和體會。
- 情節安排或心理轉折不宜過於突兀生硬、誇張或戲劇化；應在情理之內。
- 文章須透過敘事和描寫以抒發個人體會，取材須配合立意。取材倘是生活中真實或普遍的情境，則較容易引發共鳴。
- 考生的取材和思考角度並沒有高下之分，但立意卻有高下之分，只要反省和思考深刻、真實，評品理應較高；如較為膚淺和虛浮，評品自然較低。

2. 著名作家卡繆曾言：「沒有見識的善良願望，與罪惡無異，帶來同樣損害。」試就以上說話對你的啟發，以「好心做壞事」為題，寫作文章一篇。

題解／寫作要求／需要扣連的字眼：

- 本題要求考生就「好心做壞事」開展話題，談談個人的體會，考生宜回應及扣連題目所引語錄的內容或意旨，以緊扣題旨發揮。
- 「好心」，指善意，可理解為出於好意或善念、富有同情心、表示友好或關懷、為別人或大局設想等意圖，惟單純為一己私利或達成個人目標者，即便結果對別人來說是好的，也未可算是出於「好心」；「壞事」則泛指所有不好、有害、不理想、不可取的事情。「好心做壞事」意即做事的出發點雖好，但結果卻適得其反。所選例子或論述對象中，考生須具體交代人物做某事的原意或目的，並呈現當中如何帶有善意（若能呈現如何／為何「沒有見識」，則更為理想），繼而交代事件如何／為何往壞的方向發展，以及釀成了什麼惡果（若能呈現其影響跟「不好心／罪惡」相近／分別不大，則更為理想）。造成「壞事」的原因不限，惟須與「好心」直接相關，譬如自以為為對方設想，在尚未了解對方的真正需要時一廂情願地施以援手等。
- 出現或存在「好心做壞事」的範疇不限，可以是圍繞日常生活的大小事項，情境或場所亦不限，可以在家庭內、學校、不同組職或團體、職場、社區等，只要能具體交代「好／壞」之所指，以及清晰呈現出於好心而作的行為表現，言之成理，即可接受。
- 與「好心做壞事」相關的體會因人而異，故考生可以從不同角度與題材切入，自由發揮。本題的寫作方式可以千變萬化，能否切合題意，端視乎考生的取材是否切當，立意是否明確。無論怎樣取材構思，「好心做壞事」應是文章的關鍵詞，主導全文的內容或結構，或為全文的線索或探討對象。
- 考生可運用不同寫作手法（記敘抒情／論說／夾敘夾議等），文體不拘。
- 取材不拘，可以是個人經驗，也可以虛構故事來說理或抒情。
- 考生應謹慎構想全文立意，即：全文想表達什麼、中心思想是什麼、記敘及論說的核心是什麼等。切忌因量失質，堆疊所有關乎「好心做壞事」的想法，東拼西湊，忽略整理內容之間的聯繫，或使文章欠缺一個清晰的結構。
- 通篇內容不宜只停留在「呈現／反映／陳述好心做壞事」的層次，宜加入個人體會及反思，方能建構文章的立意。
- 考生的取材和思考角度並沒有高下之分，但立意卻有高下之分，只要反省和思考深刻、真實，評品理應較高；如較為膚淺和虛浮，評品自然較低。

3. 拿破崙曾言：「不想當將軍的士兵不是好士兵。」當中的將軍和士兵均為比喻，可應用於不同處境和範疇。試撰文一篇，談談你對這句話的看法。

題解／寫作要求／需要扣連的字眼：

- 本題要求考生輕鬆地談談個人的看法或嚴肅說理，考生可以論述「不想當將軍的士兵不是好士兵」的說法是否成理，藉以表達個人認同或不認同這句話，或就這句話表達個人的評價，也可就不同情況提出不同立場，惟立場必須明確，不可模稜兩可，否則難以自圓其說；全文的立場必須連貫、一致。
- 「不想當將軍的士兵不是好士兵」，意思是士兵應該具備想要當將軍的心志。這句話往往被用以激勵人們奮發向上，鼓勵人們要有理想和鬥志，努力進取，不要安於現狀。除此之外，這句話有時候也能鼓勵人們要有所追求，以及承擔更多的決心，這樣方有前進的動力、熱情及克服困難的勇氣。
- 題目強調引句中的將軍和士兵均為比喻，可應用於不同處境和範疇，考生論說與舉例時不必也不應僅限於軍事、戰爭層面，可放諸日常生活作討論。
- 就「不想當將軍的士兵不是好士兵」這句話的討論，重點可以置於如何釐定是否「好士兵」／當中的「好」乃是指向什麼而言，也可以置於「想當將軍」的想法會衍生出什麼行為表現，以及其潛在的正面或負面影響。有些人認為「好士兵」應先做好士兵的職責，聽從指令，故認為倘若一心只想著當將軍的士兵不會是好士兵；有些人則認為將軍具備對大局的掌握、判斷與決策能力，這些素質即便是士兵也應該擁有，不需受到階級所限；也有人認為胸懷志向、欲當將軍的士兵，才會努力進取，在人生路途拾級而上。考生舉例及論說時，宜釐清討論的著眼點及出發點，同時亦可探討這句話／這種觀念出現的成因，以此為基礎來論述其成理與否，或以此配合自己的評價。
- 對「不想當將軍的士兵不是好士兵」這個概念的解說可詳可略，但必須清晰說明個人觀點與這句話的扣連，不宜空舉例子而忽略個人對這句話的看法。
- 考生可就從句子所得的啟發，按個人理解及經驗，又或提出現實生活例子和情境，針對不同身分的責任／志向與目標等方向，說明對這句話的看法。
- 文章宜輔以具體例子說理，取材須配合立意。取材倘是生活中真實或普遍的情境，則較容易引發共鳴。立論須明確，言之有物；論證須合理，論點和論據須緊密關聯；說明和事例要具體，不宜浮泛；而論點和論據的安排須井然有序，綱目分明；如能引用古今名言或事例闡述，則更具說服力。
- 考生的立場和思考角度並沒有高下之分，但立意卻有高下之分，只要反省和思考深刻、真實，評品理應較高；如立意較為膚淺和虛浮，評品自然較低。

4. 「從他的身上，我明白到行事為人只要問心無愧便已足夠。」根據以上描述，試以你的經歷和體會，寫作一篇文章。

題解／寫作要求／需要扣連的字眼：

- 本題要求考生記述一次經歷引入，或敘事抒情，或引發議論，以見如何從他的身上明白到「行事為人只要問心無愧便已足夠」，並抒述當中的體會。
- 「問心無愧」，指的是憑著良心自我反省，沒有絲毫慚愧不安。一般來說，「問心無愧」是指向自身而言，而一個人問心無愧的原因可以有很多，如：已經盡力，做好能力範圍以內可以做的事、認為符合自己的價值觀或既定認知、認為自身選擇無須跟他人交代、不認為自己需要檢討或改進等。
- 「足夠」，指充足、不缺乏，達到應有的或者滿足需要的程度；在本題，「已經足夠」可以是因為有其可取之處，或已達理想狀態，也可以是即便存在不夠好的地方，但因為種種原因或考慮而認為可以接受，能滿足期望等。因此，考生須說明「問心無愧便已足夠」的原因，可以是因為了解到「問心無愧」的重要性／為何重要／如何可取，或了解到「問心無愧」在當下處境／不同情況中的意義，或體會到結果未如理想時「問心無愧」有何好處或意義。
- 「行事為人」，即行為，做人處事；可以是具體的言行舉措，也可以指向想法或心理。取材宜與他的行事為人有關，並能反映其如何問心無愧（考生宜有意識反映當中有何本應可作為「愧」的地方，及人物為何「不愧」）。
- 本文以記敘、描寫為主，考生須透過記敘以抒發個人體會，取材須配合立意。取材倘是生活中真實或普遍的情境，則較容易引發共鳴。考生可用不同的手法敘事，所記事情多少、詳略不拘，只要能具體凸顯「他」的為人及處事原則，說明自己對「問心無愧」的體會即可，考生亦可抒發對這個人的感情。
- 「他／她」的身分以及其與「我」的關係，並無限制，可以是平輩（同學、朋友、兄弟姊妹等），可以是長輩、前輩（親戚或長輩、校內的學長學姐、職場或任何場合的前輩等），可以是平輩（同學、朋友、兄弟姊妹等），可以是晚輩、後輩（校內的學弟學妹、職場或任何場合的後輩等），也可以是陌生人（雙方互不相識，但多番在同一處境下相遇碰頭）。
- 考生宜以第一身敘述，而敘述者的身分並沒有指定，只要相對於「明白到行事為人只要問心無愧便已足夠」之經歷而言合乎情理即可。
- 情節安排或心理轉折不宜過於突兀生硬、誇張或戲劇化；應在情理之內。
- 考生的取材和思考角度並沒有高下之分，但立意卻有高下之分，只要反省和思考深刻、真實，評品理應較高；如較為膚淺和虛浮，評品自然較低。

5. 以下節錄自林清玄作品中的一段話：

我們看不見雲了，不表示雲消失了，是因為雲離開我們的視線；我們看不見月亮，不表示沒有月亮，而是它遠行到地球背面去了；同樣地，我們的船一開動，兩岸的風景就隨著移動，世界的一切也就這樣了……

試就以上引文對你的啟發，以「視線」為題，寫作文章一篇。

題解／寫作要求／需要扣連的字眼：

- 本題要求考生就「視線」一詞開展話題，談談個人的體會，考生須回應及扣連題目引文的內容或意旨，否則將被視為偏離題旨。
- 「視線」，指看東西時目光和物體之間連成的假想直線，也可以比喻注意的方向或目標；事物出現在視線範圍內則可被看見。所選例子或論述對象中，考生須具體交代「視線」之所指（即「看者」與「被看之物」的指涉須清晰），至於被看之物可實可虛，只要相應的「視線」概念言之成理，即可接受。
- 考生須思考題目所引內容與「視線」有何關聯，當中強調事物離開視線以後則不被看見，而事物不被看見並不代表其不存在。此外，視線在一定程度上影響人們對事物的理解，當視線或視點有所改變，會直接影響所見的事物。考生可以思考或分析與「視線」相關的概念或現象，闡述由此引申的思考和啟發，或藉由與「視線」相關的問題或負面影響，分析理想的應對方法等。此外，考生亦可思考在「看」的過程中，自身與其他事物的「變」與「不變」如何影響視線、所見的事物以及觀看的過程，由此闡述思考或體會。
- 考生的取材不限，可以是個人經驗，也可以虛構故事來說理或抒情，只要發揮合理，即可接受。
- 考生可以運用不同寫作手法（記敘抒情／論說／夾敘夾議等），文體不拘。
- 與「視線」相關的體會因人而異，故考生可以從不同角度與題材切入，自由發揮。本題的寫作方式可以千變萬化，能否切合題意，端視乎考生的取材是否切當，立意是否明確。無論怎樣取材構思，「視線」應是文章的關鍵詞，主導全文的內容或結構，或為全文的線索或探討對象。文章取材須配合立意，倘是生活中真實或普遍的情境，則較容易引發共鳴。
- 考生應謹慎構想全文立意，即：全文想表達什麼、中心思想是什麼、記敘及論說的核心是什麼等。切忌因量失質，堆疊所有關乎「視線」的想法，東拼西湊，忽略整理內容之間的聯繫，或使文章欠缺一個清晰的結構。
- 考生的取材和思考角度並沒有高下之分，但立意卻有高下之分，只要反省和思考深刻、真實，評品理應較高；如較為膚淺和虛浮，評品自然較低。

6. 古人說：「世事洞明皆學問，人情練達即文章。」有人認為在現今世代，相較學習課本知識，學會明察人情世故更為重要，你同意嗎？試撰文一篇，談談你的看法。

題解／寫作要求／需要扣連的字眼：

- 長久以來，以應試為主導的教育制度被詬病只重視學生的學業成績，忽略他們的綜合能力，譬如交際、與人相處、溝通等欠缺審核標準的能力，導致出現「高分低能」的情況。然而，也有人認為空有應對人情世故之法而缺乏學科知識亦難以成事。本題要求考生輕鬆地談談個人的看法或嚴肅說理，比較論述在現今世代中「明察人情世故」和「學習課本知識」何者更重要，從而抒述個人看法和體會。考生可以認同或不認同「相較學習課本知識，學會明察人情世故更為重要」這句話，也可以就不同情況提出不同看法，但立場必須明確，不可模稜兩可，否則難以自圓其說。
- 「人情世故」，即為人處世、應對進退的方法，往往指向一些人際交往和溝通的技巧。一個明察人情世故的人，對於所處環境中不同持分者的感受或情緒、相處情況或情勢局面、如何應對交際或溝通等，往往有一定的覺察力。考生須留意的是，所述內容能否作為／是否明察人情世故的表現，端視乎就所應對事物的闡述是否清晰具體。考生不宜只從字面上不斷重複此詞。
- 「課本知識」，泛指在教科書、課堂用書或參考書上的學問、資訊或內容。考生倘若只泛指涉及學習的活動，未有明確扣連「課本」，雖較容易流於籠統或含混，但只要內容緊扣「學習知識」，而相關知識又可以出現在課本上，或跟「課本知識」並不矛盾，闡述充分飽滿的話，亦可接受。
- 「重要」，指具有重大的意義、影響或效果；「相較……，……更為……」表示比較關係。因此，考生須具備比較意識，說明所選選項比另一選項更為重要的原因，可以是正面影響更多或更深遠，可以是意義或價值更高，可以是倘若欠缺，所須付出的代價會更大，不一而足，只要言之成理，能自圓其說，且緊扣現今世代的情況或現今人們的處境作述，即可接受。
- 要回應「現今世代」，考生須有意識緊扣現今世代的特質或人們普遍的處境作說明，如就現今世代的特徵和情況有足夠闡述，或舉出現今世代有關「人際交往／生活模式／社會結構／社會風氣」等因素、現象和常態，以此作為哪一者較為重要的理據；所提出的現今世代特質必須緊扣論點或例子。考生倘以今昔社會或生活情況之對比來輔助論述，亦可接受。

（續下頁）

- 文章宜輔以具體例子說理，取材須配合立意。取材倘是生活中真實或普遍的情境，則較容易引發共鳴。立論須明確，言之有物；論證須合理，論點和論據須緊密關聯；說明和事例要具體，不宜浮泛；而論點和論據的安排須井然有序，綱目分明；如能引用古今名言或事例闡述，則更具說服力。
- 考生必須明確表達個人立場和意見，全文的立場必須連貫、一致。無論考生的立場或取態是什麼，論述均須緊扣現今世代的特質或情況發揮。
- 贊成或認同者，可論述明察人情世故比學習課本知識的意義和益處更大；或論述不明察人情世故比不學習課本知識所引致的負面影響和後果更為嚴重。反對或否定者，可論述學習課本知識比明察人情世故的意義和益處更大；或論述不學習課本知識比不明察人情世故所引致的負面影響和後果更為嚴重；亦可論述學習課本知識與明察人情世故的重要、益處或意義相若，缺一不可；或論述不明察人情世故與不學習課本知識引致相若或同等程度的負面影響和後果，以見二者的重要程度相若。視乎情況者，須論述在不同環境／不同領域／不同事件等情況下，明察人情世故與學習課本知識的重要程度均有差別，難以一概而論。（所舉情況應合理、有被考慮或端視的必要，亦須交代不同情況如何影響當中的考慮）
- 考生的立場和思考角度並沒有高下之分，但立意卻有高下之分，只要反省和思考深刻、真實，評品理應較高；如立意較為膚淺和虛浮，評品自然較低。