

2023-24 年度 常規課程第五期 (Reg 5) 寫作能力 評卷參考

1. 「今天的經歷讓我發現，有些東西比尋得真相更為重要。」
根據以上描述，試以你的經歷和體會，寫作一篇文章。

題解／寫作要求／需要扣連的字眼：

- 日常生活中，我們不可能對周遭所有事物都有充分的理解和掌握，亦難以清楚大小事情的來由及其發展過程的每一個細節，故難免有認知不足、想要探究的部分，不少人面對如此情況都會渴求了解更多事情的梗概。將事情的來龍去脈梳理清楚，固然可讓人豁然開朗，但有時基於某些原因，尋得真相或非最重要、最理想的做法。本題要求考生記述體會到有些東西比尋得真相更為重要，從而抒述當中的感受和領悟。
- 「尋得真相」，意思是辨清及了解事物的原本面目、真實的情況或來龍去脈。考生在敘述中必須具體刻劃或描述「尋真相」的表現，明確交代相對於真相而言的「疑竇／懷疑／困惑之處」指的是什麼。考生對於相關事物不宜存有十足、充分的理解，否則將缺乏「尋真相」的基礎。至於所欲查明探究的部分，可以是事件的因由，可以是牽涉的人、事、物，也可以是發展過程中的細節，只要考生交代得詳細而具體，言之成理，即可接受。
- 「有些東西」，放諸本題可以是任何事物，例如是一段關係、個人前途、對方的感受或心理狀況、現場的氣氛等。考生須鋪寫本來亟欲尋覓真相／視之更為重要的原因，並交代自己如何漸漸明白其他事物原來更為重要。
- 「今天的經歷」，指向於今天發生的事情，相關篇幅比例不宜過少，其時間跨度亦不應超過一天。考生須構思一件事／一段經歷，以示個人如何從中(逐步)明白及領悟「有些東西比尋得真相更為重要」。
- 本文以敘事為基礎，藉以引發議論或抒情，也可敘而不論，讓情思隱含敘事之中；事情的鋪排和交代，情節的變化和發展須有條不紊，輕重有致，詳略得宜；敘事和描寫須細緻傳神，才能具體呈現情感和思想。
- 考生宜以「第一人稱」的敘事角度寫作，而敘述者的身分並沒有指定，只要相對於所敘經歷及所抒情感而言合乎情理即可。儘管如此，考生不宜盲目地追求代入特殊身分作述，應謹慎思考所選身分是否有利發揮、自身對該身分的認識是否足夠、是否能反映該身分的獨特性、該身分是否必要等。
- 情節安排或心理轉折不宜過於突兀生硬、誇張或戲劇化；應在情理之內。
- 考生的取材和思考角度並沒有高下之分，但立意卻有高下之分，只要反省和思考深刻、真實，評品理應較高；如較為膚淺和虛浮，評品自然較低。

2. 「使用顯微鏡觀察微生物時，觀察者需要調節焦距以得出清晰影像。調節的過程中，模糊的影像會逐漸清晰，然後到了某個位置又突然模糊，在這個時候只要稍稍往回調節，就能獲得最清晰的影像。」

這個現象的道理仍然貫穿在我們的現實生活中，試就此寫作文章一篇。

題解／寫作要求／需要扣連的字眼：

- 本題要求考生就現象所述的道理或教訓，觸類旁通，以現實生活例子說明當中的道理。故無論以哪類文體寫作，也須緊扣本題所引現象的道理或教訓。
- 引文中，觀察者想要觀察微生物、得出清晰的影像，此可以視為他的目標、欲達成的事；使用和調節顯微鏡則可視為做事的方法或手段；影像逐漸清晰則類比逐步趨近結果，而模糊的影像則是與理想結果有落差的情況。從引文所述中的現象可見，要達到或獲取事物的「最理想的情況／最佳解／最優值」，可以從稍稍過了其限度或理想水平再往回調整而得；倘若不曾出現模糊的影像，調節過程所得的影像是否最清晰，其實是無從得知的。
- 考生應就題目所引現象構思個人體會和反思，呼應現象道理，道理舉隅如下：一直嘗試直至碰壁才能摸索做事的理想方法、達至目標的過程中應接受少量錯誤並視之為調整或改善的契機、趨向目標的過程須配合嘗試及因應情況調整才能成功等。以上為論述方向舉隅，考生亦可構思其他論點，只要言之成理，即可接受。惟考生必須留意，表現高低非取決於所列道理的數量，而是理解及論述是否恰當和充分。
- 貫穿我們現實生活的道理可以指「處境」（如：面對無法達至處事理想狀態的情況、不知如何調整或改善現存情況等），也可以指「面對處境的原則或方法」（如何從稍稍過了理想水平的情况調節過來／如何利用錯誤作為改善的契機或切入點等），考生可只集中詳細說明其中一項，但更宜兩者兼論。
- 所舉例子必須體現與現象寓意相符的道理；亦須取材自現實生活，可連繫古今、中外的例子加以發揮。考生可以現實生活中的普遍現象作為例子，但不宜虛構現象來說理或抒情。所說明面對處境的原則或方法，須具體可行。
- 考生應謹慎構想全文立意，即：全文想表達什麼、中心思想是什麼、記敘及論說的核心是什麼、所記敘的片段是否能呈現相關情感等。切忌因量失質，堆疊所有關乎調節的想法，東拼西湊，忽略整理內容之間的聯繫，或使文章欠缺清晰的結構。看法和構思須明確具體，言之有物，不宜浮泛。
- 考生的立場和思考角度並沒有高下之分，但立意卻有高下之分，只要反省和思考深刻、真實，評品理應較高；如立意較為膚淺和虛浮，評品自然較低。

3. 有人認為，朋輩競爭是推動進步的理想方法，你同意嗎？試撰文一篇，論述你的看法。

題解／寫作要求／需要扣連的字眼：

- 《論語·里仁》載：「見賢思齊焉，見不賢而內自省也。」意思是見到有才德的人，就應該向他學習，希望和他看齊；見到沒有才德的人，內心就應該自我反省，惟恐自己也有同樣的毛病。競爭、較勁，往往能分出不同人的高低、優劣，人們可以此為基礎應用「見賢思齊」的想法，讓自己成為更好的人。由此延伸，有人認為朋輩之間的競爭提供了遷善、改過的條件及仿效目標，可推動個體爭取進步、逐漸改善自己；也有人認為並非所有人都適合競爭，提倡朋輩之間的比較只會導致好勝或自卑兩個極端，反而無助推動進步。本題要求考生就「朋輩競爭」與「推動進步」的關係，提出個人看法。考生可以認同或不認同「朋輩競爭是推動進步的理想方法」這句話，也可以就不同情況提出不同的看法，惟立場必須清晰明確，不得模稜兩可；論說也須持之有據，不可牽強附會。
- 「朋輩」，指一個有歸屬感的群體，彼此有友誼關係，有相近興趣、價值觀念，且認同彼此的行為標準。「競爭」，指個體或群體之間力圖勝過或壓到對方的行為活動，也是人或群體力求勝過對方的對抗行為。「朋輩競爭」可以指向不同層面，如成績、家境、人際網絡、物質財富、特定領域的能力或表現（如運動、音樂）等。「推動」，指推進、帶來進展，也可以理解為有利、有幫助，具正面作用。「推動進步」，即令個體取得比原來好的表現，或幫助其往好的方面進展。
- 對於這句話，考生可有不同立場。若同意，考生須指出朋輩競爭如何為推動進步提供有利的條件及動力；若不同意，考生須指出朋輩競爭如何限制、阻礙，甚至扭曲了個體的表現，以致帶來負面影響，或導致不利於進步的情況；若部分同意，認為朋輩競爭是推動進步的雙面刃，既可有利，亦可不利，考生須指出在哪些方面有利，在哪些方面反而有害；若認為在特定因素或條件下，朋輩競爭才能推動進步，除了說明相關因素或條件為何重要之外，考生仍須指出朋輩競爭如何推動進步，並輔以相關因素闡述。
- 無論持什麼立場，考生也須對朋輩競爭與推動進步之間的關係加以分析和論述。論述時，考生不能空談「（推動）進步」所需要的環境，忽略扣連「朋輩競爭」。

（續下頁）

- 「理想」用以形容符合個人希望或期望的事物，或事物已臻完善、令人滿意的水平，考生須具體呈現「朋輩競爭」（作為推動進步的做法或手段）的理想／不理想之處；衡量「理想」與否的原則或條件宜清晰、明確和統一。
- 值得注意的是，考生若否定題目句子的說法，不應只論述不進行朋輩競爭有何好處／之於推動進步的處境為何理想，而是應該正面闡述朋輩競爭有何不足、問題或弊病，以致其於推動進步的情境中並不理想。
- 考生應謹慎構想全文立意，即：全文想表達什麼、中心思想是什麼、論說的核心是什麼等。切忌因量失質，堆疊所有關乎「朋輩競爭／進步」的想法，東拼西湊，忽略整理內容之間的聯繫，或使文章欠缺一個清晰的結構。
- 文章宜輔以具體例子說理，取材須配合立意。取材倘是生活中真實或普遍的情境，則較容易引發共鳴。立論須明確，言之有物；論證須合理，論點和論據須緊密關聯；說明和事例要具體，不宜浮泛；而論點和論據的安排須井然有序，綱目分明；如能引用古今名言或事例闡述，則更具說服力。
- 考生的立場和思考角度並沒有高下之分，但立意卻有高下之分，只要反省和思考深刻、真實，評品理應較高；如立意較為膚淺和虛浮，評品自然較低。

4. 「事情演變至此，一心雖然有一定的責任，但我也責無旁貸。」

以上是文章的開首，試續寫文章，交代事情的始末，並抒發你的感受。

題解／寫作要求／需要扣連的字眼：

- 本題要求考生記述一事情引入，或敘事抒情，或引發議論，以見「我」和一心各自的責任或過失如何導致事情演變至此，並抒述當中的感受和體會。
- 「事情演變至此」，暗示當下的狀況並不理想，也反映事物隨時間推移而產生了變化，變得比先前更嚴重／影響更深遠／帶來更多損失／變成無法收拾或處理的局面等。因此，事情的苗頭應早有端倪或線索可尋，而「我」和一心的參與（即二人責任或過失所在）可以是在事情發生之前，也可以指向事情發展或演變過程期間。
- 「責無旁貸」，指自己應盡的責任，沒有理由推卸給旁人，暗示「我」在當中也有應負的責任。簡言之，對於事情演變至此、造成如今的局面，「我」和一心不但牽涉其中，還有著足夠高程度的參與以及影響（即因果關係）；惟兩者的責任孰輕孰重、參與程度的多寡等，題目並無限制，只要考生能在記敘中反映除了一心以外「我」其實也有責任，即可接受。
- 「雖然……但……」表達轉折關係，放諸本文，即暗示事情看似與一心更為相關／「我」似乎與事情演變至此沒有明確的關係；考生倘有意識反映這一點，則能更準確回應題旨，適切反映「我」和一心各自與事情的關聯。
- 事情的取材不限，其出現的地點亦無限制，可以是學校、家裡、職場、運動場、公園、圖書館等，也可以是指向特定的場面或情境，如畢業禮、開學禮、頒獎禮、朋友聚會、比賽場合、表演等，言之成理，即可接受。事情的規模也沒有太大限制，小至專題報告匯報、學會活動、比賽、致辭演講；大至籌辦活動、經營項目、管理團隊等，均可作為文章的取材。
- 一心在事件中的身分或角色，及其與「我」的關係，並無限制，只要能合理演繹及發揮其與「我」各自有何責任（及原因），言之成理，即可接受。
- 考生宜以「第一人稱」的敘事角度寫作，這樣更容易將感受和體會寫得深刻。
- 本文以記敘、抒情為主，取材須配合立意；事件先後的鋪排和交代，情節的變化和發展須有條不紊，輕重有致，詳略得宜；情思或內心感受之渲染及刻劃須深刻真摯；敘事和描寫須細緻傳神，才能具體呈現情感和思想。
- 情節安排或心理轉折不宜過於突兀生硬、誇張或戲劇化；應在情理之內。
- 考生的取材和思考角度並沒有高下之分，但立意卻有高下之分，只要反省和思考深刻、真實，評品理應較高；如較為膚淺和虛浮，評品自然較低。

5. 很多時候，聰明人做事無往而不利，然而有些聰明過頭的人，卻因而自食其果。試以「聰明反被聰明誤」為題，就個人體會寫作文章一篇。

題解／寫作要求／需要扣連的字眼：

- 本題要求考生就「聰明反被聰明誤」開展話題，談談個人的體會，考生可因應構思及文章立意，具體交代敘事／論述中「被誤的情況」是什麼。與「聰明反被聰明誤」相關的體會因人而異，故考生可以從不同角度與題材切入，自由發揮，考生可以發揮的甚廣，寫作方式亦可千變萬化，能否切合題意，視乎考生的取材是否切當，立意是否明確。考生須選取合適的事物作素材，構思文章的立意，取材與立意之間須有合理的關聯。無論怎樣取材構思，「聰明反被聰明誤」應主導全文的內容或結構，或為全文的線索或探討對象。
- 「聰明反被聰明誤」，指自恃聰明，卻反而誤了自己。相較自作聰明的人，略有小聰明甚至真正聰明的人更適合回應「聰明反被聰明誤」，因為他們倚仗自己的聰明而有相應表現，最終為此所耽誤或阻礙，甚至為此承受惡果。因此，假若以無所可恃的人為記敘或論說的對象，發揮或會受到一定限制。考生須呈現「聰明」與「誤（己）」之間的因果關係，不能只停留在「呈現／反映／陳述『自恃聰明』」的層次。
- 出現或存在「聰明反被聰明誤」的範疇不限，可以是關乎學業、工作、家庭、人際關係、人生規劃、身處難關等；可以是圍繞日常生活的大小事項，情境或場所亦不限，只要處境能合理詮釋如何造成「誤」的結果，即可接受。
- 文章必須合乎以下要求：一、立意或主旨須清晰、明確；二、對「聰明反被聰明誤」的理解、聯想或詮釋須合理；三、取材或立意與「聰明反被聰明誤」須有緊密關聯；四、取材能體現或闡明立意（所抒感悟和體會應緊扣「聰明反被聰明誤」的涵義）。
- 考生可運用不同寫作手法（記敘抒情／論說／夾敘夾議等），文體不拘。考生可就「聰明反被聰明誤」的想像或思考虛構故事，或透過論述來表達個人的看法。例如考生可以敘事抒情，透過記事抒述個人感受；也可以就「聰明反被聰明誤」引發思考，探討聰明反被聰明誤的原因等。
- 考生應謹慎構想全文立意，即：全文想表達什麼、中心思想是什麼、記敘及論說的核心是什麼等。切忌因量失質，堆疊所有關乎「聰明反被聰明誤」的想法，東拼西湊，忽略整理內容之間的聯繫，或使文章欠缺一個清晰的結構。
- 考生的取材和思考角度並沒有高下之分，但立意卻有高下之分，只要反省和思考深刻、真實，評品理應較高；如較為膚淺和虛浮，評品自然較低。

6. 有人認為：「完成責任比尋求突破更為重要。」你同意嗎？試撰文一篇，論述你的看法。

題解／寫作要求／需要扣連的字眼：

- 本題要求考生輕鬆地談談個人的看法或嚴肅說理，比較論述「完成責任」和「尋求突破」何者更重要，從而抒述個人看法和體會。考生可以認同或不認同「完成責任比尋求突破更為重要」這句話，也可以就不同情況提出不同看法，但立場必須明確，不可模稜兩可，否則難以自圓其說。
- 「完成責任」，指做好應盡的義務、份內應做的事，此往往與一個人的身分或崗位息息相關。「尋求突破」，指找尋探求打破現狀、開創新局的可能，此在一定程度上意味著眼點較多是放在份內以外的事物。無論考生的立場如何，所選例子或論述對象中，均必須具體交代當中的「責任」及「突破」所指為何，以及人們之所以選擇某個選項的原因及具體表現。
- 「重要」，指具有重大的意義、影響或效果；「……比……更為……」表示比較關係。因此，考生必須具備比較意識，說明所選選項比另一選項更為重要的原因，可以是正面影響更多或更深遠，可以是意義或價值更高，可以是倘若欠缺，所須付出的代價會更大，不一而足，只要言之成理，即可接受。
- 文章宜輔以具體例子說理，取材須配合立意。取材倘是生活中真實或普遍的情境，則較容易引發共鳴。立論須明確，言之有物；論證須合理，論點和論據須緊密關聯；說明和事例要具體，不宜浮泛；而論點和論據的安排須井然有序，綱目分明；如能引用古今名言或事例闡述，則更具說服力。
- 考生必須明確表達個人立場和意見，全文的立場必須連貫、一致。
- 贊成或認同者，可論述完成責任比尋求突破的意義和益處更大；或論述不完成責任比不尋求突破所引致的負面影響和後果更為嚴重。反對或否定者，可論述尋求突破比完成責任的意義和益處更大；或論述不尋求突破比不完成責任所引致的負面影響和後果更為嚴重；亦可論述尋求突破與完成責任的重要、益處或意義相若、沒有程度高低之分；或論述不完成責任與不尋求突破引致相若或同等程度的負面影響和後果，以見二者的重要程度相若。視乎情況者，須論述在不同環境／不同領域／不同事件等情況下，完成責任與尋求突破的重要程度均有差別，難以一概而論。（所舉情況應合理、有被考慮或端視的必要，亦須交代不同情況如何影響當中的考慮）
- 考生的立場和思考角度並沒有高下之分，但立意卻有高下之分，只要反省和思考深刻、真實，評品理應較高；如立意較為膚淺和虛浮，評品自然較低。