

2024-25 年度 常規課程第六期 (Reg 6) 寫作能力 評卷參考

1. 「原來真正的溝通不僅表達意見，更要用心體會對方的感受。」根據以上的描述，試以你的經歷和體會，寫作一篇文章。

題解／寫作要求／需要扣連的字眼：

- 本題要求考生記述一次經歷引入，或敘事抒情，或引發議論，以見「我」如何領會到真正的溝通不僅表達意見，更要用心體會對方的感受，並抒述當中的感受和體會。
- 「溝通」是指彼此之間意見的交流，或指讓各方的觀點得以疏通。溝通可以有著不同的形式和渠道，如面對面對話、文字表達、肢體語言、非語言式溝通等；也可以有著不同的目的，如增加了解、表達感受、交流看法、使資訊流通、加強協調和合作等。溝通的效果和影響或隱或顯，無論自覺與否，它與相處者之間的認識和理解息息相關。在敘事中，考生必須具體交代「溝通」的情況，或突出不同「溝通」方式的差別。
- 「表達意見」，指觀點和看法上的傳遞及交流，可以是比較公式化，僅牽涉實際考慮。「用心體會感受」，即抱持同理心，嘗試設身處地了解與自己溝通的人之處境和情況，當中或多或少包含主觀的關懷。考生須交代與這兩個概念相關的具體表現，並且反映出其各自有何優劣得失。
- 「原來」一詞包含了推究事情本源的口氣，意味著敘事者本來不知道或意識不到「真正的溝通更在於用心體會對方的感受」，換句話說，即敘事者本來認為溝通有表達意見的功效已足。考生不必否定「將溝通理解為表達意見」的看法，因題目沒有指出其並非溝通的作用。考生宜鋪陳個人想法前後的變化，反映後來的領悟如何異於初始的想法；轉折須合乎情理，過渡自然。
- 至於文中溝通的雙方之間的關係及各自的身分，取材並無限制，可以是平輩、長輩／前輩或晚輩／後輩；可以是學生與老師、子女與父母、孫兒與（外）祖父母、（表／堂）兄弟姊妹之間的相處、僱員與僱主、選手與教練、參與者與籌辦者等，茲不贅舉，只要言之合理，即可接受。惟文章須就所選角色之間的溝通和相處有充足的交代，由此表達個人對「真正的溝通」的體會。
- 考生宜以「第一人稱」的敘事角度寫作，這樣更容易將感受和體會寫得深刻。
- 文章須透過敘事和描寫以抒發個人體會，取材須配合立意。取材倘是生活中真實或普遍的情境，則較容易引發共鳴。
- 考生的取材和思考角度並沒有高下之分，但立意卻有高下之分，只要反省和思考深刻、真實，評品理應較高；如較為膚淺和虛浮，評品自然較低。

2. 有人說，人一輩子很短，所以要把生活填滿，免得徒留遺憾；也有人說，人生於世，凡事勿過度，從個人處世到待人接物皆應有所留白。
- 試以個人的聯想或思考，以「填滿與留白」為題，寫作一篇文章。

題解／寫作要求／需要扣連的字眼：

- 本題希望考生參考題目的描述，以生活中的體驗或見聞，表達個人對「填滿與留白」的所思所感。
- 「留白」，指留有空白和間隙。「白」的概念放在「生活」中，可以指什麼都不做的時刻，或理解為閒暇時間、空餘時間、靜思沉澱的時光、工作之間稍作歇息的片刻，也可以指向生活中一些尚未完足、未完成的部分，甚或遺憾。「留白」予人想像的空間，意味著無窮的可能性，同時也可收緩衝的效果。
- 「填滿」，指補足、塞滿。「滿」的概念放在「生活」中，可以指安排得密密麻麻的行程，或理解為努力找活動塞滿空餘時間的表現、勞碌奔波的生活等。「填滿」予人充實之感，有人認為這樣能充分利用時間，避免因沒事做而空虛。能填滿生活的事物有很多，如：工作、學業、家庭、人際關係、興趣等。
- 「與」字表示兩者並重，互有聯繫。各自所佔篇幅的多寡，即或有所側重，亦可酌情接受，但不可偏廢。內容既可比較或結合兩者以抒述深刻的體會，也可客觀說明兩者在定義、性質或影響上的關聯，惟內容必須兼顧兩者。
- 文章必須合乎以下要求：一、立意或主旨須清晰、明確；二、對「填滿與留白」的詮釋或聯想須合理；三、取材或立意與「填滿與留白」須有緊密關聯；取材能體現或闡明立意。（所抒感悟體會宜緊扣兩者和人生態度的關係）
- 出現或存在「填滿與留白」的範疇不限，可以放諸待人接物、立身處世、人際關係、日常生活或任何情境來發揮，只要言之成理，即可接受。
- 本題要求考生以「填滿與留白」為題，就其個人體驗或所見所聞引起的情感或思考寫作文章，文體不限，或借事抒情，如描寫「我」規劃日程時猶豫填滿抑或留白的心路歷程；或闡述個人見解，如析論與「填滿與留白」相關的反思等。立意取材方面，考生須扣連「填滿與留白」的意涵，自定處境、述說經歷、抒發感受，或作出反思。無論怎樣取材構思，「填滿與留白」應是文章的主題，主導全文的內容和結構，是文章的線索和探討對象。
- 文章的寫作方式可以千變萬化，能否切合題意，視乎考生的所思所感是否和「填滿與留白」的意涵緊密扣連。其高下取決於考生對「填滿與留白」的描寫是否細緻，思考是否深刻；或能否全面或深刻論述與此相關的現象等。

（續下頁）

- 取材不拘，可以是個人經驗或對生活的觀察，也可虛構故事來抒情或說理。
- 考生應謹慎構想全文立意，即：全文或各段想表達什麼、文章中心思想是什麼、記敘及論說的核心是什麼等。切忌因量失質，堆疊所有關乎填滿與留白的想法，東拼西湊，忽略整理內容之間的聯繫，使文章欠缺清晰的結構。
- 通篇內容不宜只停留在「呈現／反映／指出填滿與留白」的層次，宜加入個人體會及反思，方能建構文章的立意。
- 考生的取材及思考角度並沒有高下之分，但立意卻有高下之分，只要反省和思考深刻、真實，評品理應較高；如較為膚淺和虛浮，評品自然較低。

3. 在現今社會中，你是否同意「效率至上」的生活方式？試談談你的看法。

題解／寫作要求／需要扣連的字眼：

- 本題要求考生談談個人對「效率至上」這個生活方式的看法，考生可輕鬆地談談個人的看法，也可嚴肅說理。考生可以認同或不認同「效率至上」這個生活方式，但立場必須清晰明確，不可模稜兩可，否則難以自圓其說。
- 「效率」，指所付出之能力與所獲得之功效的比率。「……至上」，即視特定事物為最重要的，將其置於最高位置。所選例子或論述對象中，考生必須明確交代反映人們「效率至上」的具體表現，以此作為論述的基礎。
- 題目提及「現今社會」，考生須有意識緊扣現今社會的特質作說明，如就現今社會的特徵和情況有足夠闡述，或舉出現今社會有關「生活方式／工作模式／社會結構／社會風氣／生涯規劃」等情況、現象和常態，以此作為論述效率至上的心態對人們有何影響的理據；所提出的現今社會特質必須緊扣論點或例子。考生倘以今昔社會或生活情況之對比來輔助論述，亦可接受。
- 無論持什麼立場，考生也須對效率與生活方式之間的關係加以分析和論述。論述時，考生不能空談「效率至上」的情況，忽略扣連「生活方式」；或只空泛地闡述理性的生活方式是怎樣的，忽略扣連「效率至上」。
- 考生必須明確表達個人立場和意見，全文的立場必須連貫、一致。
- 贊成或認同者，須論述「效率至上」有何好處及可取之處，或論述其為何適合作為生活方式，或論述其所倡的價值如何符合理想的生活方式。反對或否定者，須論述「效率至上」有何問題、弊處及負面影響，或論述其為何不適合作為生活方式，或論述其所倡的價值如何跟理想的生活方式相違。
- 考生應謹慎構想全文立意，即：全文想表達什麼、中心思想是什麼、論說的核心是什麼等。切忌因量失質，堆疊所有關乎「效率」的想法，東拼西湊，忽略整理內容之間的聯繫，或使文章欠缺一個清晰的結構。
- 文章宜輔以具體例子說理，取材須配合立意。取材倘是生活中真實或普遍的情境，則較容易引發共鳴。立論須明確，言之有物；論證須合理，論點和論據須緊密關聯；說明和事例要具體，不宜浮泛；而論點和論據的安排須井然有序，綱目分明；如能引用古今名言或事例闡述，則更具說服力。
- 通篇內容不宜只停留在「陳述／呈現／反映效率至上」的層次，宜針對這種生活方式的利弊作論述，並加入個人體會及反思，方能建構文章立意。
- 考生的立場和思考角度並沒有高下之分，但立意卻有高下之分，只要反省和思考深刻、真實，評品理應較高；如立意較為膚淺和虛浮，評品自然較低。

4. 「今天是獨處的第一天。」以上是文章的第一段，試續寫文章，交代事情的始末，並抒發你的感受。

題解／寫作要求／需要扣連的字眼：

- 本題要求考生記述一次經歷引入，或敘事抒情，或引發議論，交代在獨處的第一天有何遭遇／所見／發生了什麼事，並抒述當中的感受和體會。
- 「獨處」，指一個人單獨生活，獨自居處。「第一天」，表示獨處的情況剛開始，「我」理應尚處於適應階段，並未習慣，按理不會視之為理所當然。而題目既強調「今天」，因此，考生所記述內容的時間跨度不宜超過一天。至於「我」為何獨處／造成這種情況的原因／「我」得知自己要獨處當刻的情況等，考生可以略作交代，但重點**必須**放在今天（獨處的第一天）發生的事情和經歷，以及「我」在當中的感受及體會，篇幅的詳略安排不能失衡。
- 在文中，因事而生的感受和體會，**必須**跟「獨處（的第一天）」存有緊密的因果關係，這樣才能回應題旨。假若「我」無論是否獨處也會遭遇有關情況，即「獨處」在當中並不影響情節發展或感悟體會，這樣就扣題不緊。因此，考生宜構思獨處時的生活與平日有何不同，並突出當中的變化和相異之處。考生可以只敘述一件事，也可以記述今天發生的不同片段，但前提是敘述部分能緊密扣連「獨處（的第一天）」的特質。
- 本文以敘事為主，敘事的方式，以及描寫、記敘和抒情部分的詳略輕重，表達的形式，均不拘一格，只要自然妥貼，能呈現真情實感即可。事件先後的鋪排和交代，情節的變化和發展須有條不紊，輕重有致，詳略得宜；而角色、人物和環境的描寫也要細緻和傳神，才能具體呈現情感和思想。考生可以平淡的筆觸描寫敘事，讓情思隱含在敘述之中，並不一定在敘事之後以獨立段落抒發感受；而描寫敘事與思緒或感受之抒述，也可略有側重。
- 表達方式可以千變萬化，文章能否切合題意，視乎考生所記事件或所述情景是否扣連「獨處（的第一天）」的特質和題旨。
- 考生宜以「第一人稱」的敘事角度寫作，這樣更容易將感受和體會寫得深刻。至於敘述者的身分則沒有指定，只要合乎情理，即可接受。儘管如此，考生不宜盲目追求代入特殊身分作述。
- 取材倘是生活中真實或普遍的情境，則較容易引發共鳴。情節安排或心理轉折不宜過於突兀生硬、誇張或戲劇化；應在情理之內。
- 考生的取材和思考角度並沒有高下之分，但立意卻有高下之分，只要反省和思考深刻、真實，評品理應較高；如較為膚淺和虛浮，評品自然較低。

5. 旅途上，允行和修端有不同的看法。

允行：「我們要先定好目的地在哪裡，前往的過程才有意義。」

修端：「我們應該隨意遊走，想要歇腳休息的時候，就把那裡視為目的地。」

試就個人對上述對話的體會或思考，以「目的地」為題，寫作文章一篇。

題解／寫作要求／需要扣連的字眼：

- 本題要求考生就「目的地」一詞開展話題，談談個人的體會，考生須回應及扣連題目所引對話的內容或意旨，否則將被視為偏離題旨。
- 「目的地」，指的是想要到達的地方，在特定語境下也可以指落腳點；前往目的地的過程往往牽涉一段路途。所敘述的情節或論述的對象中，考生須具體交代「目的地」之所指、為何會視之為目的地、其如何界定等。至於「目的地」之指涉可實可虛，只要言之成理，即可接受。
- 考生須思考題目所引對話內容與「目的地」有何關聯，當中主要就著「目的地」是確實抑或浮動的概念存在分歧，換個角度來說，允行認為先有目的地才有前往的過程（路途），而修端則認為任何路途不必以有目的地為前提而產生，因為步履所及之地處處皆可成為目的地。考生的取材不限，可以是個人經驗，也可以虛構對話來說理或抒情。
- 考生可以梳理各人對「目的地」之定義、其與路途或旅程有何關係的觀點，並於文中抒述自身見解。考生亦可探討相關觀點出現的成因，敘述成因和癥結可詳可略，更可將此隱含在論點之中，這樣有利於將題目寫得具體清晰。
- 考生可以運用不同寫作手法（記敘抒情／論說／夾敘夾議等），文體不拘。
- 與「目的地」相關的體會因人而異，故考生可以從不同角度與題材切入，自由發揮。本題的寫作方式可以千變萬化，能否切合題意，端視乎考生的取材是否切當，立意是否明確。無論怎樣取材構思，「目的地」應是文章的關鍵詞，主導全文的內容或結構，或為全文的線索或探討對象。文章取材須配合立意，倘是生活中真實或普遍的情境，則較容易引發共鳴。
- 考生應謹慎構想全文立意，即：全文想表達什麼、中心思想是什麼、記敘及論說的核心是什麼等。切忌因量失質，堆疊所有關乎「目的地」的想法，東拼西湊，忽略整理內容之間的聯繫，或使文章欠缺一個清晰的結構。
- 通篇內容不宜只停留在「呈現／反映／陳述目的地」的層次，宜加入個人體會及反思，方能建構文章的立意。
- 考生的取材和思考角度並沒有高下之分，但立意卻有高下之分，只要反省和思考深刻、真實，評品理應較高；如較為膚淺和虛浮，評品自然較低。

6. 一心：「得之我幸，失之我命。不論得失，都應坦然接受。」

幼羚：「這樣不是太消極了嗎？我認為，人應努力爭取自己所想要的才不會後悔。」

試寫作文一篇，談談你對以上兩個觀點的看法。

題解／寫作要求／需要扣連的字眼：

- 很多人認為「得失由天」，人們固然需要盡自己責任或努力，做好每件事，但際遇和事情的結果均非人力可以主宰，當中包含命數或天意的安排，因此對於一切結果均應坦然接受。然而，也有很多人認為「人定勝天」，主張面對成敗得失應勉力爭取所得，才不會留下遺憾。本題希望考生能就其生活體驗和所見所聞，回應題目所述的兩個觀點，並闡述個人見解。
- 「得之我幸，失之我命」，意思是得到了是我的榮幸，失去了也是我的命運，旨在提出不把得失看得那麼重，因為其乃是命中註定之事。「坦然接受」，即坦白心安、從容自若地接受任何結果，其所重的乃是背後不執著的心態。相反，認為要「努力爭取」的人，會竭盡所能、用任何辦法來付出，希望藉由人力和具體行動來獲得自己預期的結果，相對是較為執著的表現。
- 一心的話聚焦於人對得失無法強求，應以閒適自若的態度面對；抱持類似想法的人相對不太執著得失，但有時卻或會予人消極、悲觀之感。而幼羚的話則聚焦於人們應擺脫得失無法強求的想法，努力爭取所得，旨在不留悔恨。
- 考生須回應「得之我幸，失之我命／不論得失，都應坦然接受」和「人應努力爭取自己所想要的才不會後悔」，並據此訂立個人對「得失」的看法。考生必須兼及兩個觀點，不能過分傾側其中一方，甚至對其中一個看法避而不談。考生的看法不拘，惟必須觀點明確，概念明晰，並持之有據，故所述是否妥當，視乎考生對「得失」的理解是否準確深刻。考生可以支持任何一方，可以自訂討論角度和焦點，也可以純粹談談其對題目兩種看法的理解及評價。論說角度可以千變萬化，只要言之成理，即可接受。
- 考生可從不同角度切入和分析，也可從單一角度思考。若從不同角度切入和分析，其內容宜廣闊清晰；若從單一角度思考，其申述宜嚴謹深邃。無論考生的角度為何，均須就論說的素質和立意綜合評分。
- 取材須配合立意。考生所提理據須與其看法相關，並對兩者之關係予以析述；其理據倘是具體而普遍的情境，或為已驗證的理論，則更具說服力。
- 考生的立場和思考角度並沒有高下之分，但立意卻有高下之分，只要反省和思考深刻、真實，評品理應較高；如立意較為膚淺和虛浮，評品自然較低。